ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ತಮ್ಮಯ್ಯ.—ಈಗ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇರಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಟ್ರೈನಿಂಗ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ವರಿಗೆ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ನಾವು ಪೌರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ನಾರಾಯಣ್.—ಈ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಮತ್ತು ಗಿರಿಜನರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಶನ್ ಕೊಡಲು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿವ್ವ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ವಿ. ಶಂಕರಗೌಡ.—ಕೇಡರ್ ಅಂಡ್ ರಿಕ್ರೂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ರೂರ್ಲ್ಸ್ ಓದಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

Promotion of Typists to the post of Stenographers in P.W.D.

190. **Sri M. S. KRISHNAN** (Malleswaram).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) whether promotions of qualified typists to the posts of stenographers in the Public Works Department is held up since 1961;

(*b*) if so, the number of persons affected thereby;

(*c*) whether such a promotion is not made due to the reason that the Executive Engineers and Superintending Engineers are not provided with I Grade stenographers;

(*d*) whether it is a fact that the officers equivalent to the Superintending Engineers and Executive Engineers namely the Deputy Secretaries and Under Secretaries of the Government are provided with Stenographers;

(*e*) the reasons for this discrimination;

(*f*) the steps taken by them to remedy the injustice ?

A.—**Sri VEERENDRA PATIL** (Minister for Public Works).—

(*a*) No.

(*b*) Does not arise.

(*c*) Superintending Engineers and Executive Engineers are not entitled to have I Grade Stenographers.

(*d*) Yes.

(*e*) There is no discrimination.

(*f*) The question does not arise.

Sri M. S. KRISHNAN.—Is it not a fact that in accordance with G.O. No. PWD 63, dated 22-7-1959 there was sanction for 110 posts of First Grade Stenographers in the Department against which 64 were filled up and 46 were kept vacant ?

†**Sri VEERENDRA PATIL.**—Yes, Sir.

Sri M. S. KRISHNAN.—Is it not a fact that more than 25 persons are today suffering without promotion in accordance with your G.O.?

Sri VEERENDRA PATIL.—That G.O. was subsequently reversed in 1961 according to the report of the Pay Committee and another G.O. was issued. According to that order only Heads of Departments are entitled to have these First Grade Stenographers.

Sri M. S. KRISHNAN.—Is it not a fact that the workload of Superintending Engineers and Executive Engineers is the same or almost the same as that of Deputy Secretaries and Under Secretaries to Government who are provided with Stenographers ?

Sri VEERENDRA PATIL.—The workload and the nature of the work in Secretariat is something different from the work in the Superinteding Engineer's Office and Executive Engineer's Office.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ಸ್ಟೆನೋಗ್ರಾಫರುಗಳಾಗಿ ನುವಾರು ಎಂಟು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವವರನ್ನು ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅವರು ಪಿ.ಡಬ್ಲ್ಯು. ಇರಾಖೆಗೆ ಅಸ್ಟೆನ್ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಂದ ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪುನಃ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀರ್.—ಇದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

Sri M. S. KRISHNAN.—You spoke about the Pay Committee's Report. The Pay Committee's Report was dated 27th February 1961 Later on somewhere in 1966, on 14th December 1966 a proposal was made to Government by the Chief Engineer himself, stating that First Grade Stenographers must be provided to Superintending Engineers and that promotion must be given to these 25 persons.

Sri VEERENDRA PATIL.—The Chief Engineer made such a proposal but the Government did not agree to that proposal in view of the Government Order issued on the basis of the Pay Committee's Re; ort.

Sri G. DUGGAPPA.—Since 1961 how many Typists are due for promotion ?

Sri VEERENDRA PATIL.—There is no question of anybody being due for promotion. According to the orders issued and the posts sanctioned in the year 1959 promotions were given and 64 Typists had been promoted as Stenographers.

Sri DIGAMBARA RAO B. KALMANKAR.—What is the difference between the nature of work of the Stenographers to the Superintending Engineers and Executive Engineers and the Stenographers in the Secretariat ?

Sri VEERENDRA PATIL.—The nature of work in the Secretariat is different from the nature of work in these offices. In the Secretariat mostly it is official work and desk work, but that is not the case in the case of the Superintending Engineers and Executive Engineers. They have got to supervise the work and they have to tour a lot.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—May I khow whether the seniority list of these Stenographers has been finalised ?

Sri VEERENDRA PATIL.—The question is relating to clerks who are working as Typists in the P.W.D. and not Stenograpers.

Sri SIDDAIAH KASHIMATH.—May I know whether the seniority list of those persons has been finalised ?

Sri VEERENDRA PATIL.—There is only one seniority list in the P.W.D. If there are any vacancies in the Department, certainly they will be filled up according to the seniority list.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದುದಕ್ಕೆ 59ನೇ ಇನಪಯಲ್ಲಿ 110 ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ 65 ಜಾಗಕ್ಕೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಉಳಿಕೆಯಾದ 45 ಜಾಗಗಳನ್ನು ಹಾಗೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಎಂದರೆ ಇಂದು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡಿಂಗ್ ಇಂಜಿನೀಯರುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟೀವ್ ಇಂಜಿನೀಯರುಗಳಿಗೆ ಕೆಲಸದ ಹೊರೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೇನೂ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ? 61ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರಕಾರದ ಆರ್ಡರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದನ್ನು ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ 1966ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಜನರು ಪ್ರಮೋಷನ್ ಬರುತ್ತೆ ಎಂದು ಕಾದಿದ್ದವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರ ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚಿಸುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಈ ಪೋಸ್ಟುಗಳು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದುದು 1959ರಲ್ಲಿ, 1961ರಲ್ಲಿ ಇವು ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಆದಮೇಲೆ ಈ ಪೋಸ್ಟುಗಳು ಅಬಾಲಿಷ್ ಆದುವು. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—1961ರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಹೇಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ? ಮೊದಲು ಕೆಲಸ ಇದೆ ಎಂದು ಪೋಸ್ಟ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಆದು 1961ರಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಹಾಸ್ಯಾಯಾಗಿರ ಬೇಕು. ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಚೆಕ್ಕಿಕರ್ ಗ್ರೌಂಡ್ ಮೇಲೆ ಪ್ರೊಮೋಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ಅನ್ಯಾಯ ಅಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—1959ರಲ್ಲಿ 110 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆದುವು. ಆದರಲ್ಲಿ 63-64 ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ಭರ್ತಿ ಆಗಿವೆ. ಉಳಿದ ಪೋಸ್ಟ್‌ಗಳು ರದ್ದಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ. ಪೋಸ್ಟ್ ರದ್ದಾಗಿವೆ, ಮುಂದುವರಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ತಿಳಿಸಿದರು. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಪ್ರಮೋಷನ್ ವಿಚಾರ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri G. CHANDRAKANTH.—The Chair may kindly put Sri Thirumala Devaraya's question.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I put Question No. 191.

Development of Roads under Tungabhadra Project

191. Sri THIRUMALA DEVARAYA (Gangavathi).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state :—

(*a*) the amount provided for Tungabhadra Project ;

(*b*) the amount earmarked for the development of roads in the ayacut area of Tungabhadra Project (Talukwise) ?